

সর্বজন-মান
বুজুর্গানে-দ্বীনের ব্যাখ্যার
আলোকে
খতমে-নবুয়ত

প্রকাশনায় : বাংলাদেশ আঞ্জুমানে আহ্মদীয়া

সংকলন ও প্রণয়ন :

মওলানা আহমদ সাদেক মাহমুদ

(ফাজলে রবী ; শাহেদ ; বি.এ)

সদর মুরাব্বী, বাংলাদেশ আঞ্জুমানে আহমদীয়া

প্রকাশক :

মাজহারুল হক

সেক্রেটারী, ইসলাহ-ও-ইরশাদ,

বাংলাদেশ আঞ্জুমানে আহমদীয়া

৪, বক্শী বাজার রোড, ঢাকা-১২১১

১ম সংস্করণ : ১৯৮৩ ইং ৫০০০ কপি

২য় সংস্করণ : অক্টোবর ১৯৮৫ ইং ৫০০০ কপি

৩য় সংস্করণ : জুন ১৯৮৭ ইং ৫০০০ কপি

মুদ্রণে :

আহমদীয়া আর্ট প্রেস

৪, বক্শী বাজার রোড,

ঢাকা-১২১১

حَمْدُهُ وَنُصْرَتُهُ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

শীর্ষ-স্থানীয় বুজুর্গানে-উম্মতের দৃষ্টিতে

‘খতমে নবুয়ত’ সংক্রান্ত সর্বসম্মত আকিদা

সরদারে দু’আলম হযরত মুহাম্মাদ সুস্তাফা সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়া সাল্লাম পবিত্র কুরআন অনুযায়ী খাতামান-নাবী-য়ীন এবং প্রসিদ্ধ হাদীসানুযায়ী হযরত আদমের (আঃ) সৃষ্টির পূর্বেই তিনি খাতামান-নাবীয়ীন ছিলেন। তাঁহার খতমে-নবুয়তের ফয়েজ ও কল্যাণ হইতে অংশ লাভ করিয়াই হযরত আদম সহ ১ লক্ষ ২৪ হাজার নবী-রাশুল আবির্ভূত হইয়াছেন— ইহা যে নিখিল উম্মতে মোহাম্মদীয়ার ‘ইজমা’ বা সর্বসম্মত মত ও আকিদা তাহাতে বিন্দুমাত্র অবকাশ নাই! তেমনি ইহাও সর্বজন-স্বীকৃত যে, হযুর পাক সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়া সাল্লাম নিজেকে ‘আথে-রুল আশ্বিয়া’ এবং ‘লা নাবীয়া বাদী’ বলিয়াও ঘোষণা করিয়া গিয়াছেন। সেজন্য উম্মতের সর্বজনমান্য বিগত ইমাম ও বুজুর্গান এবং হাক্কানী উলামা ‘খাতামান-নাবীয়ীন’ ও ‘লা নাবীয়া বা’দী’র কি অর্থ করিয়া গিয়াছেন এবং কোন অর্থের উপর তাঁহারা ঐক্য-মত পোষণ করিয়াছেন তাহা বিশেষভাবে তলাইয়া দেখার একান্ত প্রয়োজন রহিয়াছে। বিশেষতঃ এজন্য যে, এই উম্মতে আথেরী জামানায় অবশ্যমান্য হযরত ইমাম মাহদী আলাইহিস সালাম ও

নবী ঈসা আলাইহিস সালামের আবির্ভাব অবধারিত রহিয়াছে। অতএব, আমরা এই সংক্ষিপ্ত পুস্তিকাটিতে ইসলামের বিশেষ বিশেষ সর্বজন-স্বীকৃত অতীতের ইমাম ও রব্বানী উলামার ব্যাখ্যা ও সুস্পষ্ট অভিমত ও আকিদা তাঁহাদের প্রসিদ্ধ গ্রন্থাবলী হইতে উদ্ধৃত করিতেছি।

এই সকল শীর্ষ-স্থানীয় বুজুর্গানের জামানা সাহাবীদের যুগ হইতে আরম্ভ করিয়া বিগত হিজরী চৌদ্দ শতাব্দী পর্যন্ত বিস্তৃত এবং তাঁহাদের জন্মস্থান বা দেশ আরব, হিন্দুস্থান, পাকিস্তান, তুরস্ক, স্পেন ইত্যাদি পর্যন্ত ছড়াইয়া আছে। এই সকল বুজুর্গানের মধ্যে রহিয়াছেন হযরত আয়েশা সিদ্দিকা (রহ:); হযরত ইবনে কাতীবা (রহ:), হযরত ইমাম আলী কারী (রহ:), হযরত মুহিউদ্দীন ইবনুল আরাবী (রহ:), হযরত আব্দুল কাদের জিলানী (রহ:), হযরত আব্দুল করীম জিলানী (রহ:), হযরত আব্দুল ওহূবা শারানী (রহ:), আব্বাসী ইবনে খালদুন (রহ:), মুজাদ্দিদ আলফে সানী হযরত আহমদ সারহিন্দী (রহ:), হযরত জাফর সাদেক (রহ:), হযরত মৌলানা জালালুদ্দীন রুমী (রহ:), হযরত সৈয়দ ওয়ালী উল্লাহ মুহাদ্দেস দেহলবী (রহ:), মৌলানা আব্দুল হাই লক্ষ্মীবী, আব্বাসী নবাব সিদ্দিক হাসান খান, হযরত ইমাম কথরুদ্দীন রাযী (রহ:), আব্বাসী ইবনে হাজর আসকালানী (রহ:), দেওবন্দ মাদ্রাসার প্রতিষ্ঠাতা মৌলানা মুহাম্মাদ কাশেম নানতুবী (রহ:) প্রমুখ।

১। হযরত আয়েশা সিদ্দিকা (রাঃ) :

ধর্মের অর্ধাংশের শিক্ষয়িত্রী হযরত আয়েশা সিদ্দিকা (রাযিআল্লাহ আনহা)-এর উক্তি সর্বপ্রথমে পেশ করিতেছি। তিনি বলেন :

قولوا لا اله الا الله خاتم الانبياء ولا تقولوا لا نبى بعدى -

—“তোমরা তাঁহাকে (আঁ-হযরত সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়া সাল্লামকে) ‘খাতামুল আশিয়া’ (‘নবীগণের খাতাম’) বলিবে, ‘তাঁহার পর কোন নবী নাই’— একথা বলিও না।” (তাক্বিমলা-মাজমাউল বেহার পৃ: ৮৫; তফসীর আল-হুরুল মানসুর ৫ম খণ্ড পৃ: ২০৪)

ইহা হইতে স্পষ্ট বুঝা যায় যে হযরত উম্মুল মুনেীন আয়েশা (রাযি:) ‘খাতামুল-নাবীয়া’ বলিতে অধুনা উলামাকৃত অর্থ ‘শুধু শেষ নবী’ বলিয়া মনে করিতেন না বরং উক্ত অর্থ গ্রহণ করিতে এবং ইহাকে প্রচার করিতে সমগ্র উম্মতকে নিষেধ করিয়াছেন।

২। হযরত ইবনে কাতীবা (রহঃ) :

শাইখুল ইসলাম হযরত ইবনে কাতীবা আলাইহির রহমত (ওফাত হি: ২৬৭) হযরত আয়েশার (রাঃ) উক্ত বাণী উদ্ধৃত করিয়া বলেন :

ليس هذا من قولها ناقضا بقول النبي صلى الله عليه وسلم لا نبى بعدى لأنه أراد لا نبى بعدى ينسخ ما جئت به -

(তাওইল মুক্তাফা লাছাদিথ ম ২৩৭)

—“হযরত আয়েশার (রাঃ) উক্ত বাণীটি হযরত নবী করীম সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়া সাল্লামের ফরমান (—‘আমার পরে নবী নাই’)-এর বিরোধী নয়। কেননা এই ফরমানের দ্বারা হযরত পাক (সাঃ)-এর উদ্দেশ্য হইল এই যে, ‘আমার পরে এমন কোন নবী নাই যিনি আমার আনীত শরীয়তকে রহিত করিবেন।’ (তাবীলু মুখতালেফিল আহাদীস পৃ: ২৩৬)

৩। হযরত ইমাম মুহাম্মাদ তাহের (রহঃ) :

হযরত ইমাম মুহাম্মদ তাহের আলাইহির রহমত (সূত্বা হিঃ ২৮৬) উল্লিখিত উদ্ধৃতির ব্যাখ্যায় লিখিয়াছেন :

هذا ناظر الى نزول عيسى وهذا ايضا لا ينأى
حدیث نبی بعدی لانه اراد لا نبی ینسخ شره -

—“হযরত আয়েশা (রাঃ) উক্ত কথাটি এ পরিপ্রেক্ষিতেই বলিয়াছেন যে, এই উম্মতে (আল্লাহর নবী) হযরত ঈসা (আঃ) নাজেল (অর্থাৎ আবিভূত) হইবেন এবং উল্লিখিত উক্তিটি ‘লা নাবীয়া বা’দী’ (—‘আমার পরে নবী নাই’)-হাদিসেরও পরিপন্থী নহে। কেননা আঁ-হযরত সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়া সাল্লামের উদ্দেশ্য ইহাই ছিল যে, এমন কোন নবী হইবেন না, যিনি তাঁহার শরীয়তকে রহিত করিবেন।”

(‘তাকমেলা মাজমাউল-বেহার, ৮৫ পৃঃ)

৪। হযরত ইমাম ইবনে আবি শাইবা (রহঃ) :

তারিখীনদের মধ্যে সুবিখ্যাত ইমাম হযরত ইবনে আবি-শাইবা আলাইহির রহমত মশহুর সাহাবী হযরত মুগীরা বিন শু'বা (রাঃ) সঞ্চকে বর্ণনা করিয়াছেন : এক ব্যক্তি হযরত মুগীরার (রাঃ) সাক্ষাতে বলিল, 'রাসূলে করীম (সাঃ) 'খাতামুল আশিয়া' (নবীগণের খাতাম) যাঁহার পর কোন নবী নাই।" ইহাতে মুগীরা (রাঃ) বলিলেন, "তোমার জন্য ইহা বলাই যথেষ্ট ছিল যে, রাসূলে করীম (সাঃ) খাতামুল আশিয়া ছিলেন (অর্থাৎ ৩৩পর "লা নবীয়া বা'দাহ্" বলার আবশ্যক ছিল না)। কারণ রাসূলে করীম সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়া সাল্লামের জামানায় আমরা আলোচনা করিতাম যে হযরত ঈসা (আঃ) জাহির হইবেন। তিনি জাহির হইলে রাসূলে করীম (সাঃ)-এর পূর্বেও যেমন তিনি নবী ছিলেন, তেমন পরেও নবী হইবেন।"

(ছুর্-রে মনসুর, 'খাতামান্নাবীয়ীন'-আয়াতের পাদটীকা)

৫। হযরত ইমাম মোল্লা আলী ক্বারী (রহঃ) :

(ক) হানাকী ফের্কার মহামান্য ইমাম হযরত মোল্লা আলী ক্বারী আলাইহির রহমত (ওফাত হিঃ ১০১৪) বলেন :

لَوْ عَاشَ إِبْرَاهِيمُ وَصَارَ نَبِيًّا وَكَذَلِكَ صَارَ عَمْرُ نَبِيًّا
لَكَانَا مِنْ أَتْبَاعِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
ذَلِيلًا تَضِ قَوْلَهُ خَا تَمَّ النَّبِيِّينَ أَيْ الْمَعْنَى أَنَّهُ لَا
يَأْتِي نَبِيٌّ يَنْسَخُ مِلَّةَهُ وَلَمْ يَكُنْ مِنْ أُمَّتِهِ

—“যদি সাহেবজাদা ইবরাহীম জীবিত থাকিয়া নবী হইতেন অথবা উমর (রাঃ) নবী হইতেন, তাহা হইলে উভয়েই নবী হইয়াও তাঁহার (সাঃ) অনুবর্তী হইতেন (অর্থাৎ উম্মতী ও অনুগামী নবী হইতেন, স্বাধীন ও শরীয়তধারী নবী হইতেন না)। অত-এব, (তাঁহার) ঐরূপ নবী হইলে) উক্ত হাদীসটি খোদাতায়ালালর বাক্য ‘খাতামান্নাবীয়া’-এর বিরোধী হইত না। কারণ ‘খাতামান্নাবীয়া’ বাক্যের অর্থ হইল অ’-হযরত সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়া সাল্লামের পরে এমন কোন নবী আসিতে পারেন না যিনি তাঁহার শরীয়ত রহিত করিবেন এবং তাঁহার উম্মত হইতে হইবেন না।” (মওযুয়াতে কবীর পৃ: ৫৭)

[উল্লেখ্য যে, হযরত ইমাম আলী কারী (রহঃ) সেহায়ে-সিন্তার অন্যতম ইবনে মাজা গ্রন্থে বর্ণিত—“লাও আ’শা লাকানা সিদ্দিকান নবীয়া” (পুত্র ইব্রাহীম যদি জীবিত থাকিত, তাহা হইলে সে নিশ্চয় সিদ্দিক নবী হইত)—হাদীসটির প্রামাণিকতা ও বিশ্বস্ততা সম্বন্ধে লিখিয়াছেন: “লাহু তরুকুন সাল্লাল্লাহু ইউকাউওয়া বা’যুহা বেবা’যিন।”

অর্থাৎ—“হাদীসটি তিনটি সনদের মাধ্যমে বর্ণিত হইয়াছে যেগুলির প্রতিটি অন্যটির দ্বারা শক্তিশালী সাব্যস্ত হই-তেছে।” তেমনি ‘দেয়ায়েত্তের’ (বিষয়বস্তু) দিক হইতেও হাদীসটি যে সহী সে প্রসঙ্গে ইমাম সাহেব লিখিয়াছেন :

“ওয়া ইউকওয়া হাদীসা লাও কানা মুসা হাইয়ান লামা

ওয়ালেয়াছ ইল্লাহ্বেবায়ী।”

অর্থাৎ—“উক্ত হাদিসটি নিম্নরূপ হাদিসটিকেও শক্তিশালী সাব্যস্ত করিতেছে :

—“যদি মুসা (আঃ) জীবিত থাকিতেন তাহা হইলে আমার অনুবর্তিতা ব্যতীত তাঁহার গত্যন্তর থাকিত না।”

তেমনি ‘আল-শিহাব ফিল বাইদওয়াবী’ গ্রন্থে হাদিসটি সম্বন্ধে বলা হইয়াছে : ‘আম্মা সিহুহাতুল হাদীসে ফালা শুবহাতা ফিহে।’ অর্থাৎ—“হাদিসটি সহী হওয়ার ব্যাপারে কোন সন্দেহের অবকাশ নাই”।

অতএব, আলোচ্য হাদিসটির সহী হওয়ার এবং উহার প্রকৃত ও যথার্থ অর্থ সম্বন্ধে আর কোন সন্দেহের লেশমাত্র অবকাশ থাকিল না। উল্লেখযোগ্য যে হাদিসটি পবিত্র কুরআনে ‘খাতামান্নাবীয়ীন’ সম্পর্কিত আয়াত অবতীর্ণ হওয়ার চারি বৎসর পরের ঘটনা। কাজেই স্বাধীন ও তশরীফী (শরিয়ত ধারী) নবুওত্তেয় চির-রুদ্ধতা এবং অনুবর্তী ও উম্মতি নবীর আগমনের সম্ভাব্যতা সম্বন্ধে হযরত ইমাম মোল্লা আলী কারী (রহঃ) সাহেব কর্তৃক বর্ণিত অভিমত বা আকীদা হাদিসটির দ্বারাই প্রমাণিত হইতেছে। কেননা ‘খাতামান্নাবীয়ীন’ এবং ‘লা নাবীয়া বাদী’ যদি এই অর্থে বলা হইয়া থাকিত যে, তাঁহার পরে কোন প্রকারের কোন নবী হইতে পারেন না, তাহা হইলে ছফুয় পাক সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়া সাল্লাম এত জোর দিয়া বলিতেন না যে ‘ইব্রাহীম জীবিত থাকিলে নিশ্চয় নবী হইত।’ বরং এইরূপ বলিতেন

যে 'সে জীবিত থাকিলেও নবী হইত না, কেননা আমি খাতামান্নাবীয়া—আমার পরে কোন নবী হইতে পারে না।' সেজগুই ইমাম আলী কারী (রহঃ) উক্ত উদ্ধৃতিতে 'খাতামান্নাবীয়া'—এর অর্থ করিয়াছেন, "এ বাক্যটির অর্থ হইল ছয়র পাক (সাঃ)—এর পরে এমন কোন নবী আসিতে পারেন না যিনি তাঁহার শরীয়ত রহিত করিবেন এবং তাঁহার উম্মত হইতে হইবেন না।" ইহাও উল্লেখযোগ্য যে ইবনে মাজা কর্তৃক সনদসহ বর্ণিত হাদিসটি যখন স্বয়ং সুস্পষ্ট (Self explanatory) তখন উহার মোকাবিলায় কোন রাবীর পক্ষ হইতে বর্ণিত কোন নিজস্ব মতামত যে গ্রহণযোগ্য হইতে পারে না তাহা বলা নিশ্চয় বাহুল্য।]

(খ) তিনি আরও বলিয়াছেন:

ورد لا نبى بعدى معناه عند العلماء لا يحدث نبى
بشرع ينسخ شرعه
(الاشاعة فى الاشراف ۱ (ج ۱) ص ۲۲۶)

—“হাদীস শরীফে যে আসিয়াছে—‘লা নাবীয়া বাদী’—আলেমদের মতে ইহার অর্থ হইল এই যে, তাঁহার (সাঃ) শরীয়তকে রহিত করিয়া দিতে পারে এমন (শরীয়ত আনয়নকারী) কোন নবী পয়দা হইবেন না।”

(আল-ইশায়াতু ফি আশরাতিস-সায়্যা, পৃ: ২২৬)

৬। হযরত মুহিউদ্দিন ইবনুল আরাবী (রহঃ) :

সুফীকুল-শিরোমণি হযরত শাইখে আকবর মুহিউদ্দিন ইবনুল আরাবী আলাইহির রহমত (ওফাত হিঃ ৬৩৮) লিখিয়া-
ছেন :

ان النبوة القى انقطعت بوجود رسول الله صلى
الله عليه وسلم انما هي نبوة التشریح لا مقامها
ذلا شرع يكون ذا سخا لشرع صلى الله عليه وسلم
ولا يزد في شرع كما اذرو هذا معنى قوله
صلى الله عليه وسلم ان الرسالة والنبوة قد
انقطعت فلا رسول بعدى ولا نبي يكون على شرع
يخالف شرعى بل اذا كان يكون تحت حكم
شر يعنى -

—“রাসূলে করীম সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়া সাল্লামের
আগমনে যে নব্যত বন্ধ হইয়াছে তাহা শুধু শরীয়ত আনয়ন-
কারী (তশরীহী) নব্যত ; নব্যতের মোকাম নহে। সূত্রাং
এমন কোন শরীয়ত আসিবে না, বাহা আঁ-হযরত সাল্লাল্লাহু
আলাইহে ওয়া সাল্লামের শরীয়তকে রহিত করিবে কিংবা
তাঁহার শরীয়তের কোন আদেশ বৃদ্ধি করিবে। রাসূলে করীম
সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়া সাল্লামের নিম্নলিখিত উক্তি উপরোক্ত
অর্থই বহন করে :

—“ইম্নার রেসালাতা ওয়ান্নাবুয়াতা কাদ ইনকাতায়াত ফালা
রাসূলা বা'দী ওয়ালা নাবীয়া।” আঁ-হযরত সাল্লাল্লাহু আলাইহে

ওয়া সাল্লামের এই হাদীসের অর্থ এই যে—‘ভবিষ্যতে এমন কোন নবী হইতে পারিবেন না, যিনি আমার শরীয়তের বিরোধী হইবেন, বরং যখনই কোন নবী হইবেন তিনি আমার শরীয়তের অধীনে হইবেন।’ (ফতুহাতে-মক্কিয়া, ২য় খণ্ড পৃ: ৩)

(খ) আবার বলেন :

فما رَفَعْتَ نَبِيَّ الْفِجْوَةَ بِأَكْلِيَّةٍ لِهَذَا قَلْنَا أَمَا
ارَفَعْتَ نَبِيَّ الْفِجْوَةَ التَّشْرِيعِ فَهَذَا مَعْنَى لَأَنْبِيَّ بَعْدِي

—“সুতরাং নবুওয়াত সম্পূর্ণরূপে উঠিয়া যায় নাই। এজন্যই আমরা বলিয়াছি যে, তশরীহী নবুওয়াত উঠিয়া গিয়াছে, এবং ইহাই “লা নাবীয়া বা’দী”—হাদিসটির অর্থ।”

(ফতুহাতে-মক্কিয়া ২য় খণ্ড পৃ: ৬৪)

(গ) তাঁহার মতে ‘খাতামান-নাবীয়ীন’-এর অর্থও ‘শেষ শরীয়ত-দাতা নবী।’ যেমন তিনি বলেন :

وَمِنْ جَمَلَةِ مَا نَبِيَّهَا تَنْزِيلِ الشَّرَائِعِ فَتَخْتَمُ اللَّهُ
هَذَا الْقَلْبُ يَلِ بَشْرِعِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
نَكَانَ خَاتَمِ النَّبِيِّينَ -

—“আরম্ভ এবং শেষ করিবার বিষয়াবলীর মধ্যে শরীয়তের অবতরণ অন্যতম। আল্লাহতায়াল। শরীয়ত অবতরণ মুহাম্মাদ সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়া সাল্লামের শরীয়ত দ্বারা শেষ করিয়াছেন। সুতরাং তিনি খাতামান-নাবীয়ীন।”

(ফতুহাতে-মক্কিয়া ২য় খণ্ড, পৃ: ৫৫-৫৬)

(ঘ) অতঃপর শাইখে আকবর (আলাইহির রহমত) ‘নবুয়তে মুত্লাকা’ অর্থাৎ এই উম্মতের মধ্যে সাধারণ নবুয়তের পদ জারী সম্বন্ধে বলেন :

فان النبوة سارية الى يوم القيامة في الخلق و
ان كان التشريع قد انقطع فالتشريع جزء من
اجزاء النبوة -

—“কোন সন্দেহ নাই যে ‘নবুয়তে মুত্লাকা’ (শরীয়ত-বিহীন সাধারণ নবুয়ত) কিয়ামতের দিন পর্যন্ত সৃষ্টির মধ্যে জারি থাকিবে, যদিও নতুন শরীয়ত আনয়ন বন্ধ হইয়াছে। সুতরাং শরীয়ত আনয়ন নবুওয়াতের অংশগুলির মধ্যে একটি অংশ বটে।”

(ফতুহাতে-মক্কিয়া ২য় খণ্ড, পৃ: ৫০)

৭। হযরত সৈয়দ আব্দুল কাদের জিলানী (রহঃ) :

হযরত পীরানে পীর সৈয়দ আব্দুল কাদের জিলানী কুদ্দেসা সিররুছ (ওফাত হি: ৫৬২) বলেন :

ان الحق تعالى يختبرنا في سرائرنا معاني
كلامه وكلام رسوله ويسمى صاحب هذا المقام
من انبياء الالاء -

—“নিশ্চয় আল্লাহতায়াল্লা আমাদিগকে গোপনে তাঁহার বাক্য এবং রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়া সাল্লামের বাক্যের অর্থ সম্বন্ধে অবহিত করেন এবং এইরূপ মর্ষাদাবান পুরুষদিগকে

‘আশ্বিয়াউল আওলিয়া’ (ওলীগণের মধ্য হইতে নবীগণ) বলা হয়।” (আল-ইওয়াকিতু ওয়া আল-জাওয়াহের ২য় খণ্ড পৃ: ২৫ এবং নেবরাস পৃ: ৪৫)

৮। হযরত আবদুল করীম জিলানী (রহঃ) :

‘বুজুর্গানে-দ্বীন, যে নবুয়ত আউলিয়াগণের মধ্যে থাকা বিশ্বাস করেন তাহা নিছক ‘বেলায়েত’ (-শুধু অলি হওয়া) অপেক্ষা উচ্চতর। সুতরাং এই মোকামের শান সম্বন্ধে আরিফে রব্বানী হযরত আবদুল করীম জিলানী আলাইহের রহমত (ওফাত হি: ৭৬৭) বলেন :

كل نبى ولاية افضل من الولى مطلقا و من ثم
 قيل بداية النبى نهاية الولى ذا فهم و تاملا فاذ
 قد خفى على كثير من اهل ملتنا -

—“রহানী উত্তরাধিকার সূত্রে প্রাপ্ত প্রত্যেক নবুয়ত ওলির বেলায়েত হইতে শ্রেষ্ঠ। সেইজন্য বলা হয় যে, ওলির চরম পরিণতি ‘নবুয়তের প্রথম ধাপ’। সুতরাং এই সুস্পষ্ট-তত্ত্বটি হৃদয়ঙ্গম করুন এবং ভাবিয়া দেখুন যে, কিরূপে ইহা আমাদের স্বধর্মীদের মধ্যে তাহাদের অনেকের নিকট প্রচ্ছন্ন রহিয়াছে। অর্থাৎ তাহারা ‘নবুয়তুল বেলায়েত’কে নিছক বেলায়েতের একটা পর্যায় বলিয়া নির্ধারণ করিয়াছেন। ইহা ঠিক নয়।”

(আল-ইনসানুল কামেল, পৃ: ৮৫)

তারপর তিনি আরও লিখিয়াছেন :

ان كثيرا من الالانبيا ونبوتهم نبوة الولاية
 كالمصطفى بعض الاقوال وكعيسى اذ انزل الى
 الدنيا فانه لا يكون له نبوة تشريع وغيرة من
 بنى اسرائيل -

—‘অনেক নবীর নবুয়তও ‘অলিগণের নবুয়তের’ ন্যায় ‘নবুয়তুল-বেলায়েত’। যেমন, খিজির আলাইহিস সালামের নবুয়ত এবং হযরত ঈসা আলাইহেস সালামের নবুয়ত। যখন তিনি পৃথিবীতে অবতরণ করিবেন, তখন তাঁহার নবুয়ত ‘তশ-রীয়া’ (শরীয়তবাহী) হইবে না। বনি-ইসরায়েলীর অন্যান্য নবীগণেরও একই অবস্থা। (অর্থাৎ তাঁহাদের নবুয়ত ‘নবুয়তুল-বেলায়েত’ ছিল তথা তশরীয়া নবুয়ত ছিল না)।”

(আল-ইনসানুল কামেল পৃঃ ৮৫)

এই ‘নবুয়তুল-বেলায়েত’ সহকারে প্রতিশ্রুত মসীহর আগমন হইবে বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে। শেইখে আকবর হযরত মুহিউদ্দিন ইবনুল আরাবী ইহাকে ‘নবুয়াতে মুত্লাকা বা সাধারণ নবুয়ত’ বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন। তিনি বলেন :

ينزل وليا ذاننبوة مطلقة -

—“হযরত ঈসা (আলাইহিস সালাম) ‘নবুয়াতে মুতালাকা’র অধিকারী অলি স্বরূপ অবতরণ করিবেন।”

(ফতুহাতে মক্কিয়া, ২য় খণ্ড পৃঃ ৫৫)

তিনি আরও বলিয়াছেন :—

ان عيسى عليه السلام يفرز ل فينا حكما من غير
تشريع وهو نبي بلا شك -

—“হযরত ঈসা (আলাইহেঁস সালাম) আমাদের মধ্যে শরীয়ত ব্যতিরেকে ‘হাকাম’ (মীমাংসাকারী) রূপে অবতরণ করিবেন এবং কোন সন্দেহ নাই যে, তিনি নবী হইবেন।”

(ফতুহাতে মক্কিয়া ১ম খণ্ড পৃঃ ৫৭)

আরোফে রাব্বানী সৈয়দ আব্দুল করীম জিলানী (রহঃ) আরও বলেন :

فانقطع حكم نبوة التشرية بعد ما كان محمدا
صلى الله عليه وسلم خاتم النبيين لانه جاء بالكمال
ولم يهبط احد بزالك -

—“জাঁ-হযরত সালাল্লাহি আলাইহেঁ ওয়া সালামের পরে ‘তশরীযী’ (শরীয়ত বাহী) নবুওয়াত বন্ধ হইয়াছে এবং এই হিসাবেই হযরত মুহাম্মাদ (সাঃ খাতামান-নাবীয়ীন, কেননা তিনি পূর্ণাঙ্গ শরীয়ত সহকারে আসিয়াছিলেন এবং পূর্ণাঙ্গ শরীয়ত সহকারে আর কেহই আগমন করেন নাই।”

(আল-ইনসানুল-কামেল; ১ম খণ্ড ৯৮ পৃঃ মিশরে মুদ্রিত)

৯। হযরত আব্দুল ওহাব আল-শা'রানী (রহঃ) :

হযরত ইমাম আব্দুল ওহাব আল-শা'রানী আলাইহির
রহমত (ওফাত হিঃ ১৭৬) লিখিয়াছেন :—

ذان مطلق النبوة لم تر نفع وانما ارتفع نبوة
التشريع -

—“সুতরাং কোন সন্দেহ নাই যে, “সাধারণ নবুওয়াত”
(নবুওয়াতে মুতলাকা) উঠিয়া যায় নাই, কেবলমাত্র ‘তশরীযী’
(শরীয়তবাহী নবুওয়াত) বন্ধ হইয়াছে।”

[‘আল-ইউওয়াকিতু ওয়া আল-জওয়াহের’ ২য় খণ্ড পৃঃ ৩৫]
তিনি আরও বলিয়াছেন :

وقوله صلى الله عليه وسلم لا نهي بعدى ولا
رسول المراد به لا مشرع بعدى -

—“রাসূল করীম সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়া সাল্লামের
হাদিস—‘আমার বা’দ নবী বা রাসূল নাই’—দ্বারা ইহাই
বুঝায় যে, তাঁহার পরে ‘শরীয়তদাতা’ কোন নবী নাই।” (ঐ)

১০। আল্লামা ইবনে খালদুন (রহঃ) :

আল্লামা ইবনে খালদুন রহমতুল্লাহু আলাইহে (ওফাত হিঃ
৮০৯) বলেন :

«وَيُمَثِّلُونَ الْوَلَايَةَ فِي تَفَاوُتِ مَوَاقِبِهَا
بِالنَّبْوَةِ وَيَجْعَلُونَ مَا حَبَّ الْكَمَالِ فِيهَا خَاتِمَ
الْوَلِيَاءِ أَيْ حَاكِمَ الْمَرْقَبَةِ الَّتِي هِيَ خَاتِمَةُ

الولاية كما كان خاتم الانبياء ما قرأ للموتبة
التي هي خاتمة النبوة -

(مقدمة ابن خلدون ص ٢٧٦-٢٧٧ مطبوعة مصر)

—“ওলীহ বা বেলায়েতকে তাঁহারা (সুফীগণ) উহার মরতবা ও স্তর-প্রভেদের ক্ষেত্রে নবুয়তের সহিত তুলনা করিয়া উহার অনুরূপ সাব্যস্ত করিয়া থাকেন। ‘বেলায়েতে কামিল’ মরতবার অধিকারী ব্যক্তিকে তাঁহারা ‘খাতামুল আওলিয়া’ বলিয়া থাকেন অর্থাৎ তিনি হইলেন সেই মরতবার অধিকারী, যাহা ‘বেলায়েতের খাতেমা’ স্বরূপ (অর্থাৎ যেখানে বেলায়েতের যাবতীয় মাহাত্ম্যের সমাবেশ ঘটে), যেমন কিনা হযরত খাতামান-নাবীয়ীন (সাঃ) ছিলেন নবুয়তের সেই চূড়ান্ত ও পূর্ণ মরতবার অধিকারী, যাহা নবুয়তের খাতেমা স্বরূপ (অর্থাৎ যেখানে নবুয়তের যাবতীয় মাহাত্ম্যের সমাবেশ ঘটিয়াছে)।”

(মুকাদ্দামাত্ ইবনে খালজুন ২৭১-২৭২ পৃঃ মিশরে মুদ্রিত)

১১। মুজাদ্দিদ আলফেসানী হযরত আহমদ সারহিন্দী (রহঃ) :

ইমামে রাফ্বানী মুজাদ্দিদ আলফেসানী হযরত আহমদ সারহিন্দী রহমতুল্লাহু আলাইহে (ওফাত হিঃ ১০৩৪) বলেন :

پس حمل كمال نبوة مرتا بعان را بطريق
تبعيت ووراثت بعد از بعثت ختم الرسل
عاية وعلى جميع الانبياء و الرسل الصلوات
والتحيات منافي خاتمة النبوة او نبوت فلا تكون من
المهتدين - مكتوب - ٣٠١ ص ٤٣٢ جلد اول

--“খাতামুল মুরসালীন হযরত মুহাম্মাদ (সাঃ)-এর আবি-
 ভাবের পর তাঁহার পায়রবী ও অনুবর্তিতা এবং ওরাসত (কুহানী
 উত্তরাধিকার) সূত্রে তাঁহার (সাঃ) অনুসারীদের মধ্যে যদি কেহ
 নবুওয়াতের কামালাত (মাহাদ্ব্যাসমূহ) লাভ করেন, তাহা হইলে
 উহা তাঁহার ‘খাতামান নাবীরীন’ হওয়ার পরিপন্থী হইবে না।
 সুতরাং এ বিষয়ে তুমি সন্দিহান ব্যক্তিদের অন্তর্ভুক্ত হইওনা।”
 (মকতূব নং ৩০১ পৃঃ ৪৩২, ১ম খণ্ড)

বিশিষ্ট মুফাস্সেরে কুরআন ও ইমামে তরীকত ছযরত
 মুহিউদ্দিন ইবনে আরাবী (রহঃ) লিখিয়াছেন :

قطعا ان في هذا الا مة من لوقت د رجة
 د رجة الا فيها في النبوة عند الله لا في التشريع-
 (فتوحات مكية جلد ١ - ص ٥٤٥)

--“আমরা (দরুদ শরীফ হইতে) সন্দেহাতীতভাবে জানিতে
 পারিলাম যে, এই উম্মতে এরূপ ব্যক্তিবৃন্দ হইবেন যাঁহাদের
 দর্জা নবুওয়াতের ক্ষেত্রে আল্লাহতায়ালায় নিকট নবীদের
 দর্জায় উপনীত হইবে কিন্তু তাঁহারা শরীয়ত আনয়নকারী
 হইবেন না।”

(ফতুহাতে মক্কীয়া, ১ম খণ্ড ৫৪৫ পৃঃ)

১২। হযরত জাফর সাদেক (রহঃ) :

প্রথম শতাব্দীর শীর্ষস্থানীয় বৃজ্ব এবং শিয়াগণের ষষ্ঠ ইমাম হযরত জা'ফর সাদেক রহমতুল্লাহে আলাইহ (ওফাত হি: ১৪৮) বলেন :

عن ابي جعفر عليه السلام في قول الله عز وجل
فقد اتينا آل ابراهيم ا لكتاب و اتيناهم صلوات
عظيما - جعل منهم الرسل و الا نبياء و الا قومه
فكيف يقرءون في آل ابراهيم عليه و يذكرونه
في آل محمد صلى الله عليه وسلم -

(الصافي شرح اصول الكافي جزء ٣٤ ص ١١٩)

--“হযরত আবু জাফর অর্থাৎ ইমাম জা'ফর সাদেক আল্লাহুতায়ালার এরশাদ—‘ফাকাদ আতাইনা আ'লা ইব্রাহীমাল কেতাবা’-এর তফসীর ও ব্যাখ্যা করিতে গিয়া বলেন যে, আল্লাহু-তায়ালার আলে-ইব্রাহীমে (অর্থাৎ হযরত ইব্রাহীম (আ:)-এর বংশধরগণের মধ্যে) নবী-রসূল ও ইমাম বানাইলেন কিন্তু আশ্চর্যের কথা যে, মানুষ আলে-ইব্রাহীমে তো নবুওয়াত ও ইমা-মতের নেয়ামতসমূহ স্বীকার করে কিন্তু আলে-মুহাম্মাদে সেই সকল নেয়ামত থাকা অস্বীকার করে।’

(আল-সাকী শরাহ উম্মিলি কাকী ৩য় খণ্ড : ১১৯ পৃ:)

১৩। হযরত মোলানা জালালুদ্দীন রুমী (রহঃ) :

সুবিখ্যাত সুফি হযরত মোলানা জালালুদ্দীন রুমি আলা-ইহের রহমত (ওফাত হিঃ ৬৭২) লিখিয়াছেন :

ذکر کن در راه نیکو خد متے
تا نسوت یا بی اند راستے

—“খোদার পথে পুণ্যাজনের এমন চেষ্টা কর যেন এই উন্মত্তের মধ্যে নবুওয়াতের অধিকারী হইতে পার।”

(মসনবী ১ম দফতর, ৫৩ পৃঃ)

তিনি আরও বলেন :

بہو ایس خاتم شد است او کہ بجو د
مثل او نے ہونے خو اھند ہوں
چو نکہ در صنعت ہر استاد دست
تو نہ گوئی ختم صنعت ہر تو است

—‘ঐ-হযরত সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়া সাল্লাম ‘খাতামান নাবীয়ীন’ হওয়ার কারণ হইল দানশীলতা অর্থাৎ কল্যাণ বিতরণে তাহার মত কেহ নাই এবং কেহ হইবে না। যখন কোন বিশেষজ্ঞ তাহার কারিগরিতে কামাল (পূর্ণতা) প্রদর্শন করে তখন—হে মানুষ! তুমি কি বল না যে ঐ ব্যক্তির মধ্যে কারিগরী শেষ হইয়াছে? সুতরাং ‘খাতামান-নাবীয়ীন’-এর মূল ও প্রকৃত অর্থও ইহাই যে ‘ফয়েয’ (কল্যাণ) বিতরণে তিনি পরম সিদ্ধ-হস্ত।’ (মসনবী মোলানা রুম, ষষ্ঠ দফতর, ১৯ পৃঃ)

১৪। হযরত সৈয়দ অলিউল্লাহ শাহ্ মুহাদ্দেস দেহলবী (বহঃ) :

হযরত সৈয়দ অলিউল্লাহ মুহাদ্দেস দেহলবী আলাইহের রহমত (ওফাত হিঃ ১১৭৬) বলেন :

ختم به النبيون أي لا يوجد من يامر الله
سبحا ذه بالتشريع على الناس -

—“অঁ-হযরত সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়া সাল্লামের দ্বারা নবুওয়াত খতম হইয়াছে, ইহার অর্থ এই যে, তাঁহার পরে এমন কোন নবী আগমন করিবেন না, যাঁহাকে খোদাতায়াল শরীয়ত দিয়া লোকের প্রতি ‘মামুর’ (আদিষ্ট) করিবেন।”

(তফহীমাতে ইলাহীয়া ৫৩ পৃঃ)

তিনি আরও বলেন :

نعلمنا بقوله عليه الصلوة والسلام لا نبي بعدى
ولا رسول أن النبوة قد انقطعت والرسالة انما
يريد بها التشريع -

—“অঁ-হযরত সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়া সাল্লামের হাদীস—‘লা নাবীরা বাদী ওলা রাসূলা’-এর দ্বারা আমরা জানিতে পারিলাম যে, এতদ্বারা যে (প্রকারের) নবুওয়াত ও রিসালত বন্ধ হইয়াছে তদ্বারা তিনি তাশরীযী (শরীয়ত-ধারী) নবুওয়াতকে বুঝাইয়াছেন।”

(কুররাতুল আইনাইন ফি তাফাজ্জুদিশ-শাইখাইন ৩১১ পৃঃ)

১৫। হযরত মোলানা আবদুল হাই লঙ্কোবী :

হযরত মোলানা আবদুল হাই লঙ্কোবী (ওফাত হিঃ ১৩০৪)
 بعد ان حضرت صلى الله عليه وسلم يا زما في
 میں ان حضرت صلى الله عليه وسلم کے مجرد
 کسی نبی کا ہونا محال نہیں بلکہ صاحب شرع
 جدید الہیہ ممتنع ہے -

—“অঁ-হযরত সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়া সাল্লামের পরে
 কিংবা তাঁহার সময় কাহারো শুধু নবী হওয়া অসম্ভব নহে।
 পরন্তু নতুন শরীয়ত-ধারী নবীর আগমন অসম্ভব।”

(দাফে-উল ওস্‌ওয়াস্ পৃঃ ১২)

১৬। আল্লামা নবাব সিদ্দিক হাসান খান :

আহুলে-হাদীস সম্প্রদায়ের সুপ্রসিদ্ধ আলেম আল্লামা
 নবাব সিদ্দিক হাসান খান (ওফাত হিঃ ১৩০৭) লিখিয়াছেন :

من قال بسلام نبوة نبي فقد كفر حقا كما صرح به
 السيوطي فانك نبي لا يذهب عنه وصف النبوة في
 حياتها ولا بعد وفاتها - (حجج الكرامة - ص ۱۳۱)

—‘যে ব্যক্তি বলিয়াছে যে প্রতিশ্রুত ঈসা মসীহ নবুওয়াত-
 চ্যুত হইয়া আসিবেন, সে (এরূপ মত পোষণ করায়) সত্যমত্যাই
 কুফরী করিয়াছে, যেমন—ইমাম সুউতীও ইহা সুস্পষ্টরূপে ব্যক্ত
 করিয়াছেন। অবশ্যই প্রতিশ্রুত ঈসা আল্লাহর নবী হইবেন ;
 নবুওয়াতের বৈশিষ্ট্য তাঁহা হইতে বিচ্যুত হইবে না, তাঁহার জীবন-
 কালেও না এবং মৃত্যুর পরেও না।”

(হুজাজুল কিরামাহ, ৪৩১ পৃঃ)

১৭। মৌলানা নূরুল হাসান খান :

আল্লামা নবাব সিদ্দিক হাসান খাঁ সাহেবের সুযোগ্য পুত্র মৌলানা নূরুল হাসান খান সাহেব লিখিয়াছেন :

حَتَّى يَثْبُتَ لَوْ حَى بَعْدَ مَوْتِي بَعْدَ أَهْلِ هَيْهَ
 لَا نَبِيَّ بَعْدِي أَيَا هَيْهَ - أَسْكَعَ . مَعْنَى نَزْدَ يَكُ أَهْلُ
 عِلْمِ كَيْ يَهْ هَيْهَى كَيْ مَبِيرَ عَ بَعْدَ كَوْنِي نَبِيَّ شُرْعَ
 ذَا سَمَّ نَهَيْهِ لَائِهَ كَ - (أَقْدَرُ أَبِ السَّامَةِ ص ١٦١)

—“আমার মৃত্যুর পর কোন ওহী নাই”—এই হাদিসের কোন ভিত্তি নাই। অবশ্য “আমার পরে কোন নবী নাই” বর্ণিত হইয়াছে। জ্ঞানীদের নিকট ইহার অর্থ এই যে, আমার পরে শরীয়ত-রহিতকারী কোন নবী আসিবেন না।” (একতেরাবু-সা-আ. পৃ: ১৬১)

এ ইবারতটি প্রকৃতপক্ষে হযরত ইমাম আলী কারী (রহ:) এর ইবারতেরই তরজমা, যাহা ইতিপূর্বে লিপিবদ্ধ করা হইয়াছে।

১৮। হযরত ফাখরুদ্দীন রাযী (রহঃ) :

ইসলামের খ্যাতিমান মুতাকাল্লিম ও মুফাস্সিরে কুরআন ফাখরুদ্দিন রাযী রহমতুল্লাহ আলাইহে (ওফাত : হি: ৫৪৪) বলেন :

فَالْعَقْلُ خَاتِمُ الْأَعْلَامِ وَالنَّبِيُّ يَجِبُ أَنْ يَكُونَ
 أَنْضَلَ الْأَنْبِيَاءِ أَنْ رَسُولَنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا
 كَانَ خَاتِمَ الْأَنْبِيَاءِ كَانَ أَنْضَلَ الْأَنْبِيَاءِ - (تَفْسِيرُ كَبِيرِ
 إِمَامِ أَرْزِيِّ جلد ٢ ص ٣١)

—“জ্ঞানবুদ্ধি অন্যান্য সবকিছুর (অর্থাৎ সকল মানবীয় ক্রমতা সমূহের) খাতাম (বিশেষ) ; এবং খাতামের জন্য উহা আফজাল ও শ্রেষ্ঠ হওয়া জরুরী। দেখুন, আমাদের রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়া সাল্লাম যেহেতু ‘খাতামান-নাবীয়ীন’, সেহেতু তিনি আফজালুল-আখিয়া অর্থাৎ নবীগণের শ্রেষ্ঠ সাব্যস্ত হইলেন।” (তফসীরে কবীর ইমাম রায়ী, ৬ষ্ঠ খণ্ড ৩১ পৃঃ)

১৯। আল্লামা ইবনে হাজ্জর আসকালানী (রহঃ) :

হযরত আল্লামা ইবনে হাজ্জর আসকালানী রাহমাতুল্লাহ আলাইহে (ওফাত : হিঃ ৮৫২) “ইন্নামাসালী ওয়া মাসালুল-আখিয়ায়ে মিন কাবলী” সংক্রান্ত হাদিসে বর্ণিত পূর্ববর্তী নবীদের মোকাবিলায় হযরত নবী করীম (সাঃ)-এর নবুওয়াতকে পূর্ণতম অট্টালিকার সহিত তুলনা করা সম্বন্ধে ব্যাখ্যা করিয়া বলেন :

المواد هنا النظر الى الاكمل بالنسبة الى الشريعة
المحمدية مع ما مضى الشرائع الكاملة .

(فتح الباری جلد ۶ ص ۶۱)

—“ইমারতের পূর্ণতার দ্বারা হযরত নবী করীম (সাঃ) ইহাই বুঝাইয়াছেন যে, যদিও পূর্ববর্তী শরীয়তসমূহ (স্ব-স্ব যুগের প্রয়োজনানুযায়ী) পূর্ণ শরীয়তই ছিল, কিন্তু মোহাম্মাদী শরীয়ত (আল-কুরআন) হইল ঐ গুলির তুলনায় পূর্ণতম শরীয়ত।” অর্থাৎ হাদীসটিতে শুধু তশরীফী নবুয়তের পূর্ণতার সম্বন্ধেই অট্টালিকার দৃষ্টান্ত দ্বারা বুঝানো হইয়াছে যে, তশরীফী নবুওয়াত চূড়ান্ত

ও চিরস্থায়ীরূপে কায়েম হইয়াছে এবং হযরত মুহাম্মাদ (সাঃ)-এর পরে আর কখনো কোন শরীয়তবাহী নবী আসিবেন না। কিন্তু শরীয়তবিহীন অনুবর্তী নবীর আগমন বন্ধ হওয়ার কথা হাদিস-টিতে বলা হয় নাই। কেননা অনুরূপ নবীর আগমনে রাসূলুল্লাহ (সাঃ) ও কুরআন শরীফের শ্রেষ্ঠতাই প্রতিপন্ন হয়। (বুখারী শরীফের সুবিখ্যাত শরহা “ফাতুল্লা বারী” ৬ষ্ঠ খণ্ড, ৩৬১ পৃঃ)

হযরত ইমাম আলী ক্বারী রহমতুল্লাহ আলাইহে বলেন :

«مذانة بين ان يكون نبيا وان يكون من بعدنا
لنبينا صلى الله عليه وسلم في بيان أحكام شريعته
و اثقان طريقته ولو بانو حيا لولا كما يشيرون
اليه قولا صلى الله عليه وسلم لو كان موسى حيا
لما سعة الا انبا على اي مع وصف النبوة والر سالة
والا مع سلبهما فلا يغير زيادة المزينة -

(صراحة شرح مشکوة جلد ۵ ص ۵۶۴)

অর্থাৎ—“(শেষ যুগের প্রতিশ্রুত) দ্বিতীয় (আঃ) নবী হওয়া এবং সেই সঙ্গে হযরত নবী করীম সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়া সাল্লামের অনুবর্তী হওয়ার মধ্যে কোন বিরোধ নাই, এমতাবস্থায় যে তিনি (অর্থাৎ প্রতিশ্রুত মসীহ) রসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়া সাল্লামের শরীয়তের আহকাম ব্যক্ত করিবেন এবং তাঁহার শরীয়তের তরিকাকেই পাকা-পোক্তভাবে কায়েম করিবেন—যদিও ঐ কার্য তিনি তাঁহার (প্রতি নাযিলকৃত) ওহীর দ্বারাই করিবেন, যেমন কিনা ‘লাও কানা মুসা হাইয়ান লামা

‘ওসেয়াছ ইল্লাত্তেবায়ী’ (অর্থাৎ যদি মুসা জীবিত থাকিতেন, তাহা হইলে তাঁহার জন্য আমার অনুবর্তিতা করা ব্যতীত কোন গতান্তর থাকিত না)—হাদীসটি এই বিষয়ের দিকেই ইশারা করিতেছে। কেননা হাদীসটিতে ইহাই বৃঝানো হইয়াছে যে, নবুয়ত ও রিসালতের বৈশিষ্ট্য সহকারেই মুসা (আ:) জীবিত থাকিতেন (এবং নাবী করীম সাঃ-এর অনুবর্তী হইতেন)। কেননা, তিনি নবুওয়াত ও রিসালত হইতে বিচ্যুত ও বিবজ্জিত হইয়া অনুবর্তী হইলে হযরত নবী করীম সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়া সাল্লামের ফজিলত ও শ্রেষ্ঠতার ক্ষেত্রে কোনই ফায়দাজনক হইতে পারিত না।” (মিশকাত শরীফের শরাহ্—‘আল-মিরকাত’ মে খণ্ড পৃ: ৫৬৪)

হযরত শাহ্ ওলিউল্লা মুহাদ্দিস (দেহলভী) রহমতুল্লাহ আলীহে (ওফাত : ১১৭১ হি:) “লাম ইয়াবকা মিনান নাবুয়াতে ইল্লাল মুবাশ্বিরাত”—‘মুবাশ্বিরাত’ ব্যতীত আর কোন নবুওয়াত বাকী নাই)—হাদীসটি সম্বন্ধে বলেন:

لأن النبوة تقتضى و جزء منها باق بعد ختم الانبياء
(المسوى شرح مؤطا امام مالك جلد ١ ص ٢١٦
مطبوعه د هلى)

অর্থাৎ—‘নবুওয়াতের বিভিন্ন ভাগ বা প্রকার হইয়া থাকে। উহার একটি ভাগ বা প্রকার হযরত খাতামান-নাবীয়েন সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়া সাল্লামের পরেও বাকী আছে।”

(ইমাম মালেক প্রণীত প্রসিদ্ধ হাদীস গ্রন্থের শরাহ বা ব্যাখ্যা ‘আল-মুসাওয়া’ ২১৬ পৃ: দিল্লী হইতে প্রকাশিত)।

তিনি আরও বলেন :

أمتنع أن يكون بعدة نبي مستقل بما لتلقى
(الخير الكثير ص ১০ مد ينة پوريس بجنور)

অর্থাৎ—“হযরত নবী করীম সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়া সাল্লামের পরে (তাঁহার পায়রবী ও অনুবর্তিতা ব্যতিরেকে) সাক্ষাৎভাবে ফয়েজ বা কল্যাণ প্রাপ্ত হইয়া কোন স্বাধীন ও স্বতন্ত্র নবী হইতে পারেন না।”

(আল-থাইরুল কাসীর ৮০ পৃঃ মদীনা প্রেস, বেঙ্গলুর)

তিনি আরও বলিয়াছেন :

يزعم العامة انه اذا نزل الى الارض كان واحدا
من الامة فلا بل هو شرح للاسم الجامع المسمى
ونسخة منه فشتان بيضة و بين احد من الامة -
(الخير الكثير ص ১২)

অর্থাৎ—“সাধারণ লোকের ধারণা এই যে প্রতিশ্রুত মসীহ যখন জমীনের দিকে নাযেল হইবেন, তখন তিনি একজন শুধু উম্মতি হইবেন। এইরূপ কখনও হইতে পারে না। বরং তিনি তো ‘সকল কল্যাণের আধার মোহাম্মদী নামে’র পূর্ণ ব্যাখ্যা এবং তাঁহারই দ্বিতীয় সংস্করণ হইবেন (অর্থাৎ তাঁহার কামিল জিল্ল বা প্রতিবিম্ব হইবেন)। অতএব, তাঁহার মধ্যে এবং একজন উম্মতের মধ্যে বিরাট ব্যত্থান রহিয়াছে।”

(আল-থাইরুল-কাসীর, ৭২ পৃঃ)

তিনি আরও বলেন:

اس صورت میں نقط انبیاء کے افراد ذخا ر جی (جونی پھلے اچکے) ہی پر آپ کی افضلیت ثابت نہ ہو گی بلکہ افراد مقتدرہ (جن انبیاء کا ٹیپنڈ کا انا تجویز کیا جائے) پر بھی آپ کی افضلیت ثابت ہو جائیگی بلکہ بالفرض اگر بعد زمانہ نبوی صلعم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کوئی فرق نہیں آئیگا۔

অর্থাৎ—“ইত্যাবস্থায় অতীতের নবীগণের উপরই তাঁহার শ্রেষ্ঠত্ব স্থাপিত হইবে না, বরং ভবিষ্যতের জন্য নির্ধারিত ব্যক্তিগণের (অর্থাৎ যাহাদের আগমন নির্ধারণ করা যায়, তাহাদের) উপরও তাঁহার শ্রেষ্ঠত্ব স্থাপিত হইবে। বরং আমাদের নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়া সাল্লামের জামানার পরেও যদি কোন নবী বস্তুতঃ জন্মগ্রহণ করেন তথাপি মোহাম্মদী খাতেমিয়তে কোন পার্থক্য ঘটিবে না।”

(তাহবিরুন-নাস পৃঃ ২৬)

২১। আল্লামা আবু হাইয়ান (রহঃ) :

আল্লামা আবু হাইয়ান (রহঃ) সুরা নিসার ৭০ নং (“ওয়া মাই ইউতেয়েল্লাহা ওয়ার রাসূলা...অর্থাৎ, যাহারা আল্লাহু এবং এই রাসূলের অনুবর্তিতা করে ...”) আয়াতের নিম্নরূপ তفسীর করিয়াছেন :

وا لظاهر ان قوله من الذين تفسير لذين
انعم الله عليهم فانه قيل من يطع الله والرسول
صلى الله عليه وسلم الحق الله بالذين تقدم مهم
منهم انعم الله عليهم -

“প্রকাশ থাকে যে, আল্লাহুতায়ালার বাক্য ‘মিনান্নাবীয়ীন’... হইতেছে ‘আনআ’মাল্লাহ্ আলাইহিম’—এর তফসীর। অতঃপর কথায় বলা হইয়াছে যে, তোমাদের মধ্যে যে আল্লাহ ও রাসুলের আজ্ঞানুবর্তিতা করিবে, আল্লাহুতায়ালা তাহাকে পুরস্কার-প্রাপ্ত পূর্ববর্তী লোকদের সহিত যোগ করিবেন।’

তারপর তিনি কুরআন করীমের আভিধানিক জ্ঞানের সর্বস্বীকৃত ইমান—ছবরত ইমাম রাগেব ইম্পাহানী রাহমাতুল্লাহে আলাইহে (ওফাত হিঃ ৫০২)-এর উক্তি লিপিবদ্ধ করিয়াছেন :

قال الراغب ممن انعم الله عليهم من الفرق الا ربع
في المنزلة والثواب النبى بالنبى والصديق
بالصديق والشهيد بالشهيد والصالح بالصالح -
(تفسیر بحر المحيط جلد ۳ صفحه ۶۱۷ مطبوعه مصر)

অর্থাৎ—“রাগেব বলিয়াছেন, ইহার অর্থ আল্লাহ ঐ চারি সম্প্রদায়ের সহিত মর্যাদায় ও পুণ্যে যোগ করিবেন, যাঁহাদিগকে তিনি পুরস্কৃত করিয়াছেন। এই প্রকারে তোমাদের মধ্যে যিনি নবী হইবেন, তাঁহাকে নবীর সহিত মিলিত করিবেন এবং যিনি

সিদ্দীক হইবেন, তাঁহাকে সিদ্দীকের সহিত মিলিত করিবেন এবং শহীদকে শহীদের সহিত মিলিত করিবেন এবং সালেহকে সালেহের সহিত।”

[‘তফসীর বাহু রুল-মুহীত, তৃতীয় জেলদ, ২৮৭ পৃঃ মিশরে মুদ্রিত সংস্করণ]

এই উদ্ধৃতিতে ইমাম রাগেব আলাইহের রহমত অর্থাৎ, **الذبي با لذيبي** ‘নবী নবীর সহিত’ বলিয়া ঘোষণা করিয়াছেন যে, এই উম্মতের নবী পূর্ববর্তী নবীগণের সহিত মিলিত হইবেন—যেমন এই উম্মতের ‘সিদ্দীক’ সিদ্দীকগণের সহিত, এই উম্মতের শহীদ পূর্ববর্তী শহীদগণের সহিত এবং এই উম্মতের সালেহ পূর্ববর্তী সালেহগণের শামিল হইবেন। অন্য কথায়, তাঁহার তফসীর অনুসারে মুহাম্মদীয় উম্মতের জন্য আঁ-হযরত সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়া সাল্লামের অনুবর্তিতায় নবুওয়াতের দরজা খোলা আছে।

অতঃপর বিনীত নিবেদন :

এই হইল সর্বজন-মান্য বৃজুর্গানের উক্তি, যাঁহারা ধর্ম-জ্ঞান, বিচার-ক্ষমতা এবং ঐশী-প্রেমে মগ্ন হওয়ার দিক দিয়া এত উচ্চ ও মহান যে, সকল ফের্কার সকল মুমেন-মুসলমানই তাঁহাদের পাছকা বহনেও গৌরবানুভব করিবেন। এই উজ্জল নক্ষত্রগণের যুগ সাহাবাগণের সময় হইতে আরম্ভ করিয়া আমাদের সময় পর্যন্ত বিস্তৃত। হেজ্জায়, সিরিয়া,

তুরস্ক, ইরাক, স্পেন এবং ভারতবর্ষের ইহার। সুপ্রসিদ্ধ বুজুর্গান।
এ ছাড়া আরও অগণিত বুজুর্গানের অনুরূপ উক্তি কলেবর বৃদ্ধির
আশঙ্কায় এবং প্রয়োজন নাই বলিয়া এখানে লিপিবদ্ধ করা
হইল না।

এই সকল বুজুর্গান 'খাতামান্নাবীয়ান' আয়াত এবং
"লা নাবীয়া বা'দী" প্রভৃতি হাদিস দ্বারা যে প্রকার নবুওয়াত বন্ধ
হইয়াছে উহার এই ব্যাখ্যা দিয়াছেন যে, আ'-হযরত সাল্লাল্লাহু
আলাইহে ওয়া সাল্লামের পরে কোন 'শরীয়তদাতা' ও 'স্বাধীন
নবী' আসিতে পারেন না। তাঁহাদের মতে 'শরীয়তবিহীন
'উম্মতি নবী' আগমন 'খতমে নবুয়তের' বিরোধী নয়। সুতরাং
তাঁহারা সকলেই এই উম্মতে আগমনকারী মসীহ মওউদকে
'উম্মতি নবী' বলিয়া স্বীকার করেন। (বিস্তারিত জ্ঞানার জন্য
'পড়ুন মোলানা কাজী মোহাম্মদ নজীর (রহঃ) প্রণীত 'খতমে
নবুওয়াত', মোলানা আবুল আতা (রহঃ) প্রণীত 'আল-কওলুল
মুবীন' ইত্যাদি পুস্তক)।

অতঃপর আহমদীয়া জামাতের পবিত্র প্রতিষ্ঠাতা হযরত মির্যা
গোলাম আহমদ (আঃ)-এর গ্রন্থাবলী হইতে খতমে নবুওয়াত
সম্পর্কে তাঁহার সুস্পষ্ট ব্যাখ্যা ও আকীদা সংক্রান্ত কতিপয়
উদ্ধৃতি নিম্নে পেশ করা যাইতেছে। উভয় বর্ণিত উদ্ধৃতিসমূহ
পাশাপাশি রাখিয়া পাঠ করিলে প্রত্যেকেই স্পষ্টতঃ বুঝিতে
পারিবেন যে, আহমদীয়া জামাতের প্রতিষ্ঠাতা 'খতমে নবুওয়াত'

সম্পর্কে অবিকল তাহাই বলিয়াছেন যাহা পূর্ববর্তী অবশ্য-মান্য ইমামগণ ও শীর্ষ স্থানীয় বুজুর্গ আলেমবৃন্দ বলিয়া আসিয়াছেন এবং নবুওয়াত সংক্রান্ত কোন নতুন আকীদা বা মতবাদ তিনি বা আহমদীয়া জামাত পোষণ করেন না। বরং বুজুর্গানে-উম্মত কর্তৃক ব্যক্ত আকীদার সম্পূর্ণ বিপরীত নতুন আকীদা বা মতবাদ রচনা করিয়াছেন আহমদীয়া জামাত-বিরোধী অধুনা আলেমবৃন্দ। যাহারা খাতামান-নাবীয়ীন বা খতমে নবুওয়াতের অর্থ করিয়াছেন ‘সর্বপ্রকার নবুয়তের অবসানকারী’ এবং নবীগণের শেষ, এবং রাসুলুল্লাহ (সাঃ)-এর পরে কোন প্রকারের নবী আসিতে পারেন না, এমন কি কুরআন করীমের অধীন এবং রাসুলুল্লাহ (সাঃ)-এর কল্যাণপ্রাপ্ত দাস তথা ‘উম্মতি নবী’ হিসাবেও না। অধুনা আলেমগণ দাবী করেন যে, ‘খতমে নবুওয়াত’ সংক্রান্ত তাহাদের এই মতবাদই সর্বসম্মত ইসলামী আকীদা। অথচ উপরে উদ্ধৃত সর্বমান্য ও শীর্ষস্থানীয় বুজুর্গানে-উম্মতের স্পষ্ট ব্যাখ্যা ও সর্বসম্মত আকীদা হইল এই যে, রাসুলুল্লাহ (সাঃ)-এর পরে কোন শরীয়তদাতা ও স্বাধীন নবী আসিতে পারেন না, পরন্তু এই উম্মতে আগমনকারী প্রতিশ্রুত মসীহ ‘উম্মতি নবী’ হইবেন। সুতরাং খতমে নবুওয়াত সম্বন্ধে উপরে উদ্ধৃত বুজুর্গানে-উম্মতের সর্বসম্মত ব্যাখ্যা ও আকীদা সত্য, না অধুনা উলেমাকৃত ব্যাখ্যা ও দাবী সত্য—তাহা বিচার করিয়া দেখা প্রত্যেক মুমেন-মুসলমানের কর্তব্য।

‘খতমে নবুওয়াতে’র ব্যাখ্যায়
আহম্মদীয়া জামাত প্রতিষ্ঠাতার
কতিপয় উদ্ধৃতি

(১)

“মোহাম্মদীয় নবুওয়াতের মধ্যে সকল নবুওয়াত শেষ হইয়াছে । ইহাও হওয়ার কারণ ছিল । কারণ যাহার আদি আছে, তাহার অন্তও আছে ; কিন্তু এই মোহাম্মদীয় নবুওয়াত স্বীয় আশীষ-বিতরণে অসমর্থ নয় বরং সকল নবুওয়াত অপেক্ষা ইহাতে অধিক ফয়েজ বা আশিব আছে । এই নবুওয়াতের অনুসরণ অতি সহজে খোদা পর্যন্ত উপনীত করে । ইহারই অনুবর্তিতায় খোদাতায়ালার প্রেম ও তাঁহার সহিত বাক্যালাপ স্বরূপ মহা কল্যাণ পূর্বাপেক্ষা অধিকতর প্রাপ্ত হওয়া যায় ; কিন্তু ইহার পূর্ণ অনুবর্তী শুধু ‘নবী’ নামে অভিহিত হইতে পারেন না, কারণ ইহাতে পূর্ণ ও সর্বাঙ্গীন মোহাম্মদীয় নবুওয়াতের অবমাননা হয় । অবশ্য উম্মতি এবং নবী এই উভয় শব্দ সম্মিলিতভাবে তৎপ্রতি প্রযুক্ত হইতে পারে । কারণ ইহাতে সর্বাঙ্গীন মোহাম্মদীয় নবুওয়াতের অবমাননা হয় না ; বরং সেই নবুওয়াতের জ্যোতিঃ এই আশিষ-বিতরণ দ্বারা উজ্জলরূপে প্রকাশিত হয় ।”

[আল-অসিয়ত, পৃঃ ১৬]

(২)

“নবুওয়াতের দাবীতে ইহা বুঝায় না যে, আমি (নাউযু বিল্লাহ) অ’-হযরত সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়া সাল্লাম-এর মোকাবেলায় দণ্ডায়মান হইয়া কোন দাবী পেশ করিতেছি, অথবা কোন নতুন শরীয়ত আনয়ন করিয়াছি। বরং আমার নবুওয়াত শুধু অজ্ঞেয় বিষয়াবলী ও ভবিষ্যত সংবাদাদি অধ্বাষিত ঐশীবাণী ও ঐশীবাক্যালাপের আধিক্যকে বুঝায়, যাহা অ’-হযরত (সাঃ)-এর আনুগত্য ও অনুসরণে হাসিল হয়। সুতরাং আল্লাহর সহিত বাক্যালাপ ও তাঁহার বাণী লাভ (মোকালামা-মোখাতাবা) আপনারাও মানেন। সুতরাং ইহা শব্দগত মতভেদ, অর্থাৎ আপনারা যে বিষয়ের নাম ‘মোকালামা-মোখাতাবা’ রাখেন, আমি উহার আধিক্যের নাম আল্লাহর নির্দেশ অনুযায়ী নবুওয়াত রাখি। “ওয়া লে-কুল্লেন আই ইয়াস্তালেহা।” [অর্থাৎ “নিজের উদ্দেশ্যকে বুঝাইবার জন্য পরিভাষা (ইস্তেলাহ) প্রয়োগেব অধিকার প্রত্যেকেরই আছে।”—অনুবাদক]

(তামিম্মা হাকিকাতুল অহী, পৃঃ ৭৮)

(৩)

“নতুন শরীয়ত, নতুন দাবী এবং নতুন নাম হিসাবে আমি নবী ও রাসূল নহি। আমি নবী ও রাসূল, অর্থাৎ “কামিল বিলিয়্যত (পূর্ণ ছায়ারূপ অনুগমন) ক্রমে আমি সেই দর্পন স্বরূপ, যাহার মধ্যে মোহাম্মদীয় (আত্মিক) রূপ এবং মোহাম্মদীয় নবুয়তের কামালাতের প্রতিবিন্দন ঘটিয়াছে।” (নুযুলুল মসিহ, পৃঃ ১১)

(৪)

“আমি সর্বদা আশ্চর্যের দৃষ্টিতে দেখিয়া থাকি, এই আরবীয় নবী যাঁহার পবিত্র নাম মুহাম্মাদ (হাজার হাজার দরুদ ও সালাম তাঁহার উপর) তিনি যে কত উচ্চ মর্যাদার নবী ! তাঁহার সুউচ্চ মোকামের চূড়ান্ত সীমাকে জানা সম্ভব নহে, এবং তাঁহার প্রভাব ও ক্রিয়াশীলতার অনুমান করাও মানুষের কাজ নহে ।

খোদাতায়ালা—যিনি তাঁহার (সাঃ) অন্তরের গোপন রহস্য জানিতেন, তিনি তাঁহাকে সকল নবী এবং পূর্ববর্তী ও পরবর্তী-গণের উপরে শ্রেষ্ঠত্ব দান করিয়াছেন, এবং তাঁহার সকল উদ্দেশ্য ও সকল আকাঙ্ক্ষায় তাঁহার জীবদ্দশাতেই তাঁহাকে সফলতা প্রদান করিয়াছেন । সকল ফয়েজ ও কল্যাণের একমাত্র উৎস তিনিই, এবং যে ব্যক্তি তাঁহার কল্যাণদান ব্যতিরেকে কোনও মর্যাদা ও ফযিলত লাভের দাবী করে, সে যাহুয নহে বরং শয়তানের বংশধর । কেনন’, প্রত্যেক ফযিলত ও কল্যাণের চাবিকাঠি তাঁহাকেই প্রদান করা হইয়াছে ।’

(হাকিকাতুল অহী, পৃ: ১১৪)

(৫)

“আমি যদি হযরত মুহাম্মাদ (সাঃ)-এর উম্মত না হইতাম এবং তাঁহার পায়রবী (অনুবর্তিতা) না করিতাম, অথচ পৃথিবীর সমস্ত পর্বতের সমষ্টি বরাবর আমার পুণ্যকর্মের উচ্চতঃ ও ওজন হইত, তাহা হইলেও আমি কখনও খোদার সহিত বাক্যালাপ ও তাঁহার বাণী লাভের সম্মানের অধিকারী হইতে পারিতাম না । কেননা এখন মুহাম্মাদী নবুওয়াত ব্যতিরেকে অপর

সমস্ত নবুওয়াতের ছয়ার বন্ধ হইয়া গিয়াছে। শরীয়ত লইয়া আর কোন নবী আসিতে পারেন না। অবশ্য শরীয়ত ব্যতিরেকে নবী হইতে পারেন। কিন্তু এইরূপ নবী শুধু তিনিই হইতে পারেন, যিনি প্রথমে রাসূল করীম (সাঃ)-এর উম্মতি (অনুবর্তী) হইবেন।” [তাজাল্লিয়াতে ইলাহিয়া, পৃঃ ২৬]

(৬)

“আমাদের ঈমান এই যে, সর্বশেষ কিতাব ও শরীয়ত হইল একমাত্র পবিত্র কুরআন। ইহার পরে কিয়ামতকাল ব্যাপী আর এই ধরনের কোন নবী নাই, যিনি শরীয়ত লইয়া আসেন অথবা আঁ-হযরত সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়া সাল্লামের পায়রবী ও অনুবর্তিতা ব্যতিরেকে সরাসরি অহী (ঐশীবাণী) লাভ করেন (অর্থাৎ কোন শরীয়তধারী অথবা স্বাধীন নবী আসিতে পারেন না)।উক্ত বিষয়টির বিশ্লেষণ ও ব্যাখ্যা হইল এই যে, খোদাতায়ালা যেখানে এই ওয়াদা করিয়াছেন যে, আঁ-হযরত সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়া সাল্লাম ‘খাতামান-নাবীয়ীন,’ সেখানে এই স্পষ্ট ইশারাও করিয়াছেন যে, এই মহামহিমাম্বিত রাসূল (সাঃ) স্বীয় সর্বোচ্চ মোকাম ও পূর্ণতম রুহানিয়াতের কারণে ঐ সকল সাধু ও পুণ্যবান ব্যক্তির জন্য পিতার মর্যাদা রাখেন, যাদের পূর্ণ আধ্যাত্মিক বিকাশ তাঁহার অনুবর্তিতার দ্বারা সাধিত হয় এবং যাহাদিগকে অহী ইলাহী ও ঐশী কালামের দ্বারা ভূষিত করা হয়। যেমন আল্লাহুতায়াল্লা বলেন :

ما كان محمد اباً احد من رجا لكم و لكن
رسول الله و خاتم النبيين -

অর্থাৎ—“মুহাম্মাদ রসূলুল্লাহ (সাঃ) তোমাদের প্রাপ্ত-
বয়স্ক পুরুষদের মধ্যে কাহারও পিতা নহেন, কিন্তু তিনি আল্লাহর
রাসূল এবং খাতামান-নাবীয়ীন।”

ইহা সুস্পষ্ট যে, لكن ('লাকিন' অর্থাৎ 'কিন্তু') শব্দটি
আরবী ভাষায় বাক্যের প্রথমমাংশে বর্ণিত ত্রুটি-বিচ্যুতি ছরীকরণ
(‘ইসতেদরাক’)-এর উদ্দেশ্যে ব্যবহৃত হইয়া থাকে। সুতরাং
উক্ত আয়াতের প্রথমমাংশে যে ত্রুটি ও বিচ্যুতি মূলক বা নেতি-
বাচক বিষয়টির নিরূপণ করা হইয়াছে অর্থাৎ আঁ-হযরত
সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়া সাল্লামের পবিত্রতম সন্তায় যে বিষয়-
টির বিচ্যুতি সাব্যস্ত করা হইয়াছে ও অস্বীকার করা হইয়াছে,
তাহা হইল দৈহিকরূপে তিনি কোন প্রাপ্ত বয়স্ক পুরুষের পিতা
হওয়া। অতএব, আঁ-হযরত সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়া সাল্লামকে
‘খাতামান-নাবীয়ীন’ সাব্যস্ত করিয়া ‘লাকিন’ শব্দের দ্বারা
সেই বিচ্যুতিমূলক ও নেতিবাচক বিষয়টির প্রতিকার ও অপো-
নোদন করা হইয়াছে। ইহার অর্থ দাঁড়ায় এই যে, তাঁহার
পরে প্রত্যক্ষ ও সরাসরিভাবে নবুয়ত লাভের ধারা (অর্থাৎ
স্বাধীন-স্বতন্ত্র নবুয়ত) চিরতরে বিচ্ছিন্ন হইয়াছে; এখন নবুয়তের
কামালিয়ত শুধু সে ব্যক্তিকে পাইতে পারেন যিনি নিম্নের সকল
আমল বা কর্মের উপর তাঁহার (সাঃ) নবুয়তের পায়রবী ও
অনুবর্তিতার মোহর রাখিবেন এবং এইরূপে তিনি আঁ-হযরত

সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়া সাল্লামের (রুহানী) পুত্র এবং তাঁহার
 ওয়ারিশ হইবেন। মোট কথা, উক্ত আয়াতে এক হিসাবে
 (অর্থাৎ দৌহিকরূপে) পিতা হওয়া অস্বীকার করা হইয়াছে এবং
 আর এক হিসাবে (অর্থাৎ রুহানীরূপে) পিতা হওয়া সাব্যস্ত
 করা হইয়াছে, যাহাতে **ان شاء الله هو الابرار** (“নিশ্চয়
 তোমার শত্রুগণই অপুত্রক”)—আয়াতের বিরুদ্ধে শত্রুদের
 আপত্তি খণ্ডন করা যায়।

আলোচ্য আয়াতের সার-কথা ইহাই সাব্যস্ত হয় যে,
 নবুয়ত এখন যদিও ‘গয়র শরীয়ী’ (শরীয়ত বিহীন)-ই হইবে,
 তথাপি কেহও সরাসরী ও স্বাধীনভাবে নবুয়ত লাভ করিতে
 পারে—এমন নবুওয়াতের দ্বারও সম্পূর্ণ রুদ্ধ, কিন্তু এইরূপে
 রুদ্ধ বা নিষিদ্ধ নয় যে সেই নবুওয়াত ‘মুহাম্মাদী প্রদীপ’
 (سرا جا منيرا) —(‘প্রোজ্জল প্রদীপ’) হইতে আলোকিত,
 প্রতিবিম্বিত ও কল্যাণ-মণ্ডিত হয়।”

(রিভিউ বর মোবাহিসা বাটালভী ও চক্বালভী ৬-৭ পৃঃ)

(৭)

সেই জ্যোতিতে আমি বিভোর হইয়াছি।

আমি তাঁহারই হইয়া গিয়াছি।।

যাহা কিছু তিনিই আমি কিছুই না।

প্রকৃত নীমাংসা ইহাই।

[উছ' হুর্-রে সমীন]

(৮)

খোদার পরেই মুহাম্মাদ (সাঃ)-এর প্রেমে আমি বিভোর ।
ইহা যদি কুফর হয়, খোদার কসম, আমি শক্ত কাফের ॥
[ফারসী ছুর্-রে সমীন]

(৯)

প্রত্যেক প্রকার শ্রেষ্ঠতার গুণের আধার তিনিই
সকল যুগের সকল নেয়ামতের পরিসমাপ্তি তাঁহাতেই ।।
পূর্ববর্তী ও পরবর্তী সকল নৈকট্যপ্রাপ্ত অপেক্ষা তিনিই শ্রেষ্ঠ ।
শ্রেষ্ঠতা প্রতিপন্ন হয় পুণ্যের দ্বারা, সময়ের ব্যবধানে নহে ।।
[আরবী ছুর্-রে সমীন]

(১০)

সত্যের ভয়ে তাঁহাকে খোদা বলি না ।
কিন্তু খোদার কসম তাঁহার সত্ত্বা জগৎসীর জন্য
খোদা-দর্শনের দর্পন স্বরূপ ।।
(ফারসী ছুর্-রে সমীন)

একটি নিরাপেক্ষ অভিমত

পাক-ভারতের প্রখ্যাত আলেম ও মোফাস্‌সের-কুরআন
এবং লঙ্কো হইতে প্রকাশিত 'সিদকে জদীদ'-এর সামাজিক
সুপ্রসিদ্ধ ও ধর্মীয় পত্রিকার সম্পাদক মৌলানা আবছুল মাজেদ
দারিয়াবাদী লিখিয়াছেন :—

“আহ্মদীয়া জামাতের প্রতিষ্ঠাতা জনাব মীর্থা সাহেব মর-
ছমের লিখিত গ্রন্থাবলী যতখানি আমার দৃষ্টিগোচর হইয়াছে,
উহাদের মধ্যে আমি খতমে-নবুওয়াতের অস্বীকারের পরিবর্তে
এই আকীদার প্রতি বিশেষ গুরুত্বারোপ প্রত্যক্ষ করিয়াছি।
বরং আহ্মদীয়াতের বয়াত ফরমে একটি মৌলিক দফা হয়রত
রাসূল করীম (সাল্লাঃ)-এর খাতামান-নবীয়ীন হওয়া সম্বন্ধে
মওজুদ রহিয়াছে বলিয়াও আমার স্মরণ পড়ে। সুতরাং মীর্থা
সাহেব যদি নিজেকে নবী বলিয়াছেন, তবে তাহা সেই অর্থেই
বলিয়াছেন যে অর্থে প্রত্যেক মুসলমান একজন মসীহুর আগমনে
অপেক্ষারত আছেন। ইহা অতি স্পষ্ট যে, এই আকীদা (ধর্ম-
বিশ্বাস) খতমে-নবুওয়াতের বিরোধী নহে। সুতরাং যদি
আহ্মদীয়াত উহার নাম হয় যাহা সেলসেলা আহ্মদীয়ার
প্রতিষ্ঠাতা জনাব মীর্থা সাহেব মরছমের নিজের লেখা হইতে
প্রকাশ পায়, তাহা হইলে ইহাকে ‘এরতেদাদ’ (ধর্মাস্তর) বলিয়া
অভিহিত করা নিতাস্তই অবিচার ও সীমা লংঘন।”

(আল-ফজল, ২১শে মার্চ ১৯২৫ ইং হইতে উদ্ধৃত)